



SDG-Kompass für Gemeinden

Nachhaltigkeit messen und in die Prozesse integrieren

Unterstützt von



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

**Innosuisse – Schweizerische Agentur
für Innovationsförderung**

Internationaler Kontext – Agenda 2030 und die Sustainable Development Goals SDG



Die 17 Ziele für nachhaltige Entwicklung der Agenda 2030 (SDGs) bilden heute den Referenzrahmen für eine Nachhaltige Entwicklung

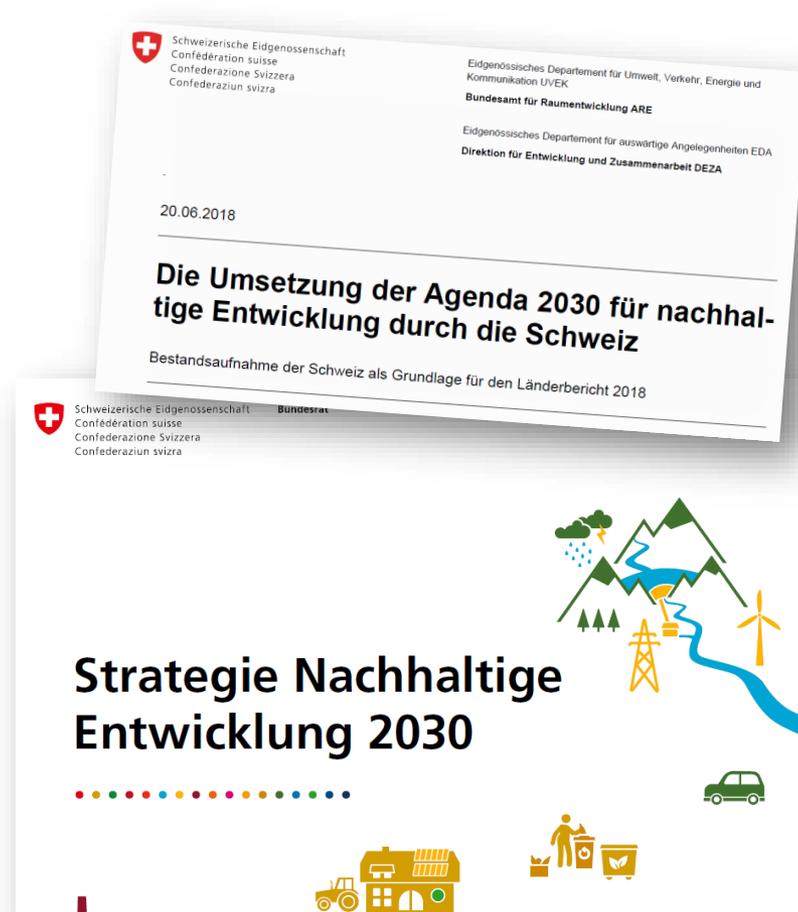
Internationaler Rahmen: Agenda 2030 mit den SDGs

- Von 193 Ländern ausgehandelt und 2015 von den Vereinten Nationen verabschiedet. **Sie löst die Agenda 21 ab** und ist ein
- weltweit anerkannter, normativer Referenzrahmen für das Verständnis der Nachhaltigkeit;
 - mit den zu erreichenden Zielen;
 - mit globalen, bewusst allgemein gehaltenen Leitlinien;
 - muss auf die Befugnisse und Aktivitäten jeder Entscheidungsebene heruntergebrochen werden;
- **Jede politische Ebene (national, regional und lokal) muss bestimmen, auf welche Ziele und Unterziele sie Einfluss nehmen möchte und wie sie geg. die Kompetenzen hierfür erwerben kann**

Schweiz: nationaler und kantonaler Kontext

Grundlagen

- Die Umsetzung der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung durch die Schweiz 2018, ARE
- Regelmässige Foren des ARE zur Strukturierung und Implementierung der SDGs
- Strategie Nachhaltige Entwicklung des Bundesrats 2020-2030



Die Bedürfnisse der Gemeinden

(Studie 2014, Schneider et al.)

- **Ein prozessbasiertes Steuerungsinstrument**
 - zur Evaluation der Nachhaltigkeitsperformance der gemeindlichen Managementprozesse im Sinne 17 SDGs
 - zur Integration der SDGs in die gemeindlichen Managementprozesse und Aufgaben.
- **Komplementär zu den bestehenden Instrumenten**
 - Cercle indicateurs
 - Profilograph Kanton Bern
 - Energiestadt
 - SMEO
 - Indikatoren Monet
 - etc.

Unsere Antwort – der gemeindliche SDG-Kompass

1. Evaluationsinstrument

- Die Selbst-Evaluation gibt den Gemeinden einen schnellen Überblick über ihre Prozesse mit Stärken, Schwächen und Verbesserungspotenzialen.
- Einfache Evaluation mit Hilfe von Kriterien mit anschaulichen Beispielen.
- Benchmarking mit anderen Gemeinden.
- Übersicht nach Region, wie einzelne Kantone, Berggemeinden, Vorortgemeinden, gesamte Schweiz, etc.

2. Steuerungsinstrument

- Ein praktisches, schnelles und effizientes Instrument, um die Anforderungen der SDGs in die in die gemeindlichen Prozesse zu integrieren:
- und alle Aktivitäten und Aufgaben auf Nachhaltigkeit auszurichten;
- die Anforderungen der SDGs auf die Prozessebene herunterzubrechen und die Nachhaltigkeit im Herzen des Gemeindemanagements zu verankern
- Zugang zu den Best Practices zu ermöglichen.

Phasen des Forschungsprojekts

1. Entwicklung des Instruments zur Evaluation der Performance der gemeindlichen Prozesse im Sinn der SDG

- Bestimmung der relevanten SDGs und Zuordnung zu den Prozessen
- Entwicklung der Evaluationskriterien
- Entwicklung von Hilfen für die Selbst-Evaluation
- Iteration und Verbesserung mit den 20 Partnergemeinden

2. Übersicht über den Fortschritt der Agenda 2030 in der gesamten Schweiz

- Alle 2000 Gemeinden können kostenlos an der Selbst-Evaluation teilnehmen, um die Stärken und Schwächen ihrer Prozesse zu kennen und um eine gesamtschweizerische Übersicht zu erstellen (anonymisiert)

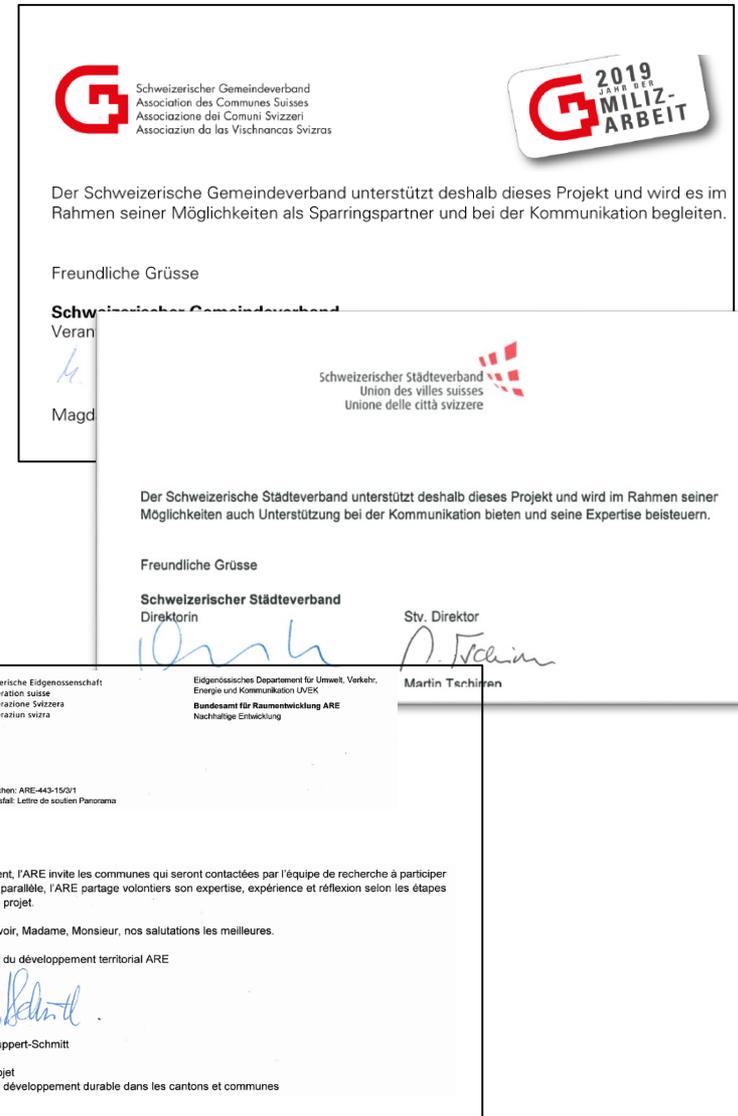
3. Entwicklung eines Steuerungsinstruments zur Implementierung der SDGs

- Identifizierung und gegebenenfalls Entwicklung von Best Practices
- Implementierung und Integration in das Instrument
- Iteration und Verbesserung mit den 20 Partnergemeinden

4. Internationale Entwicklung mit deutschen und französischen Gemeinden

Starke Unterstützung auf Bundes- und Verbandsebene

- Schweizerischer Gemeindeverband
- Schweizerischer Städteverband
- Bundesamt für Raumentwicklung
- Finanzierung durch Innosuisse



Mehrwert für die Gemeinden

Evaluation der Nachhaltigkeit der gemeindlichen Prozesse

- Schnelle Selbst-Evaluation in Bezug auf die Anforderungen der SDGs.
- Übersicht über die Stärken, Schwächen und Verbesserungspotenziale.
- Einfache Kommunikation über das Erreichte und die Fortschritte in punkte Nachhaltigkeit, beispielsweise in Jahres- oder Legislaturberichten.

Praktisches und nutzerfreundliches Instrument zur Integration der Nachhaltigkeit in das Management

- Aufbauend auf den gemeindlichen Prozessen und Aufgaben
- Prozessorientiertes Managementsystem
- Ein mit der Nachhaltigkeitsstrategie des Bundesrats kohärentes Managementsystem
- Zugang zu den Best Practices

Benchmarking

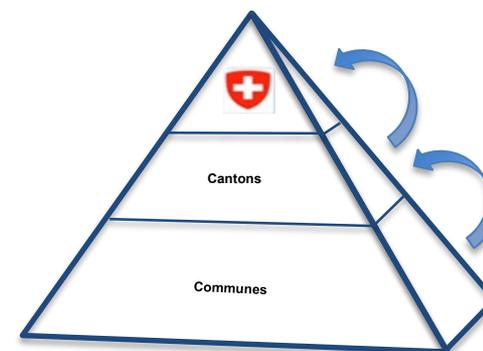
Mehrwert für alle Ebenen

Visualisierung der Stärken und Potenziale auf Gemeindeebene

- Gemeinden
- Fusionen, Föderationen und Verbände von Gemeinden
- Agglomerationen

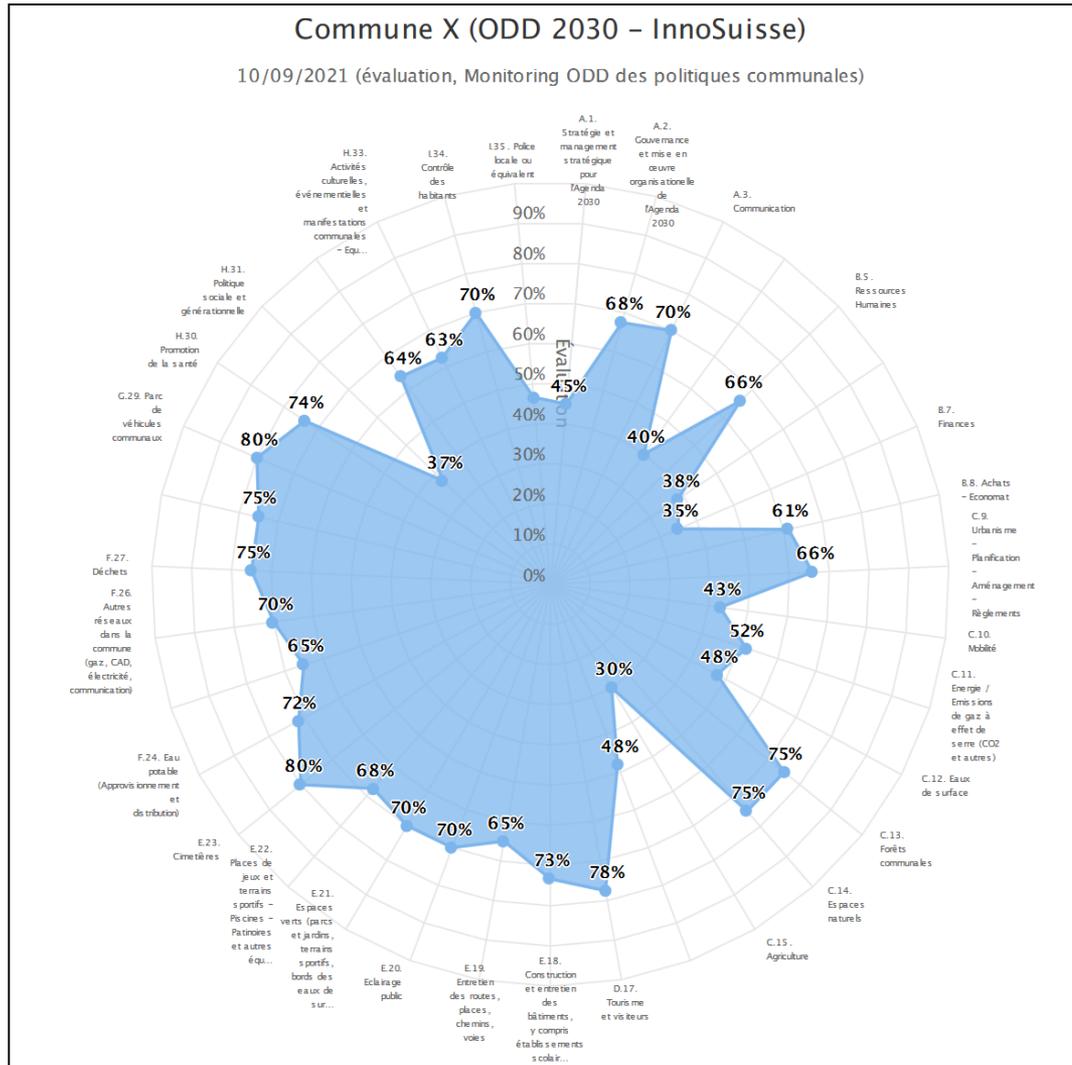
Anonymisierte Übersicht für die kantonale Ebene und die Bundesebene

- Für den schweizerischer Gemeinde- und Städteverband
- Für die Kantone
 - erhalten Kenntnisse über die Bedürfnisse ihrer Gemeinden
 - ermöglicht gezielte Unterstützung
- Für die Eidgenossenschaft
 - Beitrag für das Reporting der Schweiz beim High Level Political Forum der UN



Benchmarking, reporting

Das Online-Evaluationsinstrument (1/5)



Visualisierung in Form eines Spinnennetzes oder eines Balkendiagramms

Struktur der Evaluierung – 9 Blöcke mit Kapiteln jeweils mit Fragen

- a. STRATEGISCHES MANAGEMENT UND NACHHALTIGKEITSSTEUERUNG
- b. ORGANISATION UND INTERNE VERWALTUNG DER GEMEINDE
- c. RAUMORDNUNG UND RAUMPLANUNG
- d. WIRTSCHAFT UND TOURISMUS
- e. KOMMUNALE GEBÄUDE, INFRASTRUKTUR - PROJEKTPLANUNG, MANAGEMENT, INSTANDHALTUNG UND WARTUNG (TECHNISCHE DIENSTLEISTUNGEN)
- f. VER- UND ENTSORGUNG (WASSER, ABFALL, ANDERE NETZE)
- g. TECHNISCHE DIENSTLEISTUNGEN UND FAHRZEUGE
- h. GESUNDHEIT - SOZIALES - SCHULE - KULTUR – ZUSAMMENLEBEN
- i. DIENSTLEISTUNGEN FÜR DIE BEVÖLKERUNG
- j. (FAKULTATIV) - FORTSCHRITTE DER 2030-AGENDA IN DER GEMEINDE - ERGEBNISSE NACH THEMEN / SDG

Das Online-Evaluationsinstrument – Blöcke und Kapitel

Commune X (ODD 2030 - InnoSuisse)
Siège (Yverdon-les-Bains)

Check-list: Boussole ODD communale (Vers. Test Nov. 2021)
État: Version Test Novembre 2021

Chapitres

Boussole ODD communale (Vers. Test Nov. 2021)

montrer les chapitres non-pertinents

Chapitre								
A	BLOC A - MANAGEMENT STRATEGIQUE ET PILOTAGE DE LA DURABILITE	22/03/22	57%	✓	13	2	4	7
A.1	Stratégie et management stratégique pour l'Agenda 2030	01/10/21	45%	✓	4	1	2	1
A.2	Gouvernance et mise en œuvre organisationnelle de l'Agenda 2030	01/10/21	68%	✓	6	2	4	
A.3	Communication	01/10/21	70%	✓	2			2
A.4	Suivi de l'Agenda 2030 par la direction de l'administration	22/03/22	20%	✓	1	1		
B	BLOC B - ORGANISATION ET GESTION INTERNE A LA COLLECTIVITE	30/11/21	59%	✓	17	2	4	11
B.5	Ressources Humaines	01/10/21	66%	✓	10	1		9
B.6	Informatique, digitalisation, e-government	30/11/21	48%	✓	3	1	1	1
H	BLOC H - SANTE - SOCIAL - ECOLE - CULTURE - VIVRE ENSEMBLE	01/10/21	54%	✓	21	3	7	11
H.30	Promotion de la santé	01/10/21	74%	✓	4			4
H.31	Politique sociale et générationnelle	01/10/21	37%	✓	9	3	4	2
H.32	Etablissements scolaires, parascolaires et de la petite enfance	01/10/21	64%	✓	4	1		3
H.33	Activités culturelles, événementielles et manifestations de la collectivité - Equipements culturels, salles, bibliothèques	01/10/21	63%	✓	4		2	2

- Instrument steht zur Verfügung
- Entwicklung mit Partnergemeinden
- Basiert gemeindlichen Aufgaben und Prozessen
- 9 Blöcke
- 104 Fragen

A – Strategisches Management und Steuerung der Nachhaltigkeit

H – Gesundheit Soziales – Schulen – Kultur – Zusammenleben

Das Online-Evaluationsinstrument – Fragen (Beispiele)

E.20. Eclairage public

0% E.20.1 Eclairage public - consommation d'Énergie, pollution lumineuse

Votre collectivité a-t-elle optimisé l'éclairage public (routes, chemins, places, bâtiments, terrains de sport) en matière de consommation d'énergie et de pollution lumineuse?

Evaluation Valeur %

Pertinence de la question Valeur 100 %

0 % NON

20 % En petite partie et/ou ponctuellement (peu d'actions mises en œuvre)

40 % En partie et/ou de manière irrégulière (critères du 60% non atteints, mais des actions significatives sont déjà mises en œuvre).

60 % OUI. La performance de notre collectivité est bonne (Bonnes pratiques / Good practices).
 - Nous avons réalisé un état des lieux et nous connaissons la consommation d'énergie et les endroits sensibles à la pollution lumineuse, pour la faune et pour les humains. Un plan d'assainissement et d'optimisation a été établi.
 - La gestion de l'éclairage public tient compte, dans la mesure du possible, de la consommation d'énergie et de la pollution lumineuse. Les bonnes pratiques sont mises en œuvre à plus de 60% (équipement en LED, abaissement nocturne, détecteurs de présence, extinction à certaines heures). L'éclairage des bâtiments

80 % OUI. Notre collectivité va au-delà des critères du 60%. Il ne reste plus qu'un potentiel d'amélioration limité.

100 % OUI. La performance de notre collectivité est excellente (Meilleures pratiques / Best practices).
 Idem au 60%. De plus:
 100% de l'éclairage public a été assaini et optimisé. Aucun poste n'émet de luminosité vers le ciel. Une attention particulière est mise sur l'éclairage des voies de circulation pour la mobilité douce.
 La quasi totalité de la marge de manoeuvre de notre collectivité a été exploitée, il ne reste presque plus aucun potentiel d'amélioration réaliste.

- CH : pour les Cités de l'énergie, reporter ici l'évaluation selon la question 231 (sous réserve d'acceptation par l'Association CE)

Übergänge mit Label
Energierstadt

→ Komplementarität
für die Gemeinden

Das Online-Evaluationsinstrument – Fragen (Beispiele)

H. BLOC H - SANTE - SOCIAL - ECOLE - CULTURE - VIVRE ENSEMBLE /

H.31. Politique sociale et générationnelle

40% H.31.2 Travail de voisinage actif

Votre collectivité a-t-elle mis en place un travail de quartier actif pour la mise en capacité (empowerment) des habitants leur permettant la participation à la vie économique, culturelle et politique ?

Validation ✓

Evaluation Valeur 40 %

Pertinence de la question Valeur 100 %

0 %	Non
20 %	En petite partie
40 %	En partie
60 %	Oui, notre collectivité a établi une analyse sociale de ses zones d'habitation. Nous appliquons des mesures selon les publics cibles (personnes âgées, à faible revenu, issues de l'immigration, familles, jeunes, etc.). Selon le diagnostic, nous orientons ces mesures (lutter contre l'isolement et favoriser les liens sociaux, l'entraide; diminuer le surendettement; activer la participation à la vie culturelle, sociale et politique, etc.). Une personne au moins est affectée à la vie de tout ou d'une partie de la collectivité (selon les cas, par exemple, manager de quartier/bureaux de quartier, travailleurs sociaux, personne relais entre les habitants et l'organisation communale, etc.). Pour les petites communes, le quartier correspond à l'entier de la commune.

Das Online-Evaluationsinstrument – Fragen (Beispiele)

H. BLOC H - SANTE - SOCIAL - ECOLE - CULTURE - VIVRE ENSEMBLE /

H.31. Politique sociale et générationnelle

50% H.31.5 Accompagnement des jeunes - prévention de la violence

Votre collectivité a-t-elle développé des mesures pour accompagner les jeunes dans leur développement et leur proposer un environnement social stimulant ?

Validation ✓

Evaluation

Valeur 50 %

Pertinence de la question

Valeur 100 %

0 % Non

20 % En petite partie

40 % En partie

60 % Oui, nous accompagnons les jeunes dans leur développement. Les lieux publics où les jeunes se rencontrent d'habitude sont fréquentés régulièrement par des travailleurs sociaux ou/et des foyers de rencontre pour jeunes existent. Des activités sont proposées (par exemple, mur de graffiti, etc.). Nous sommes en lien étroit avec les parties prenantes de l'encadrement des jeunes (cantons, établissements scolaires, associations, etc.) pour prévenir les comportements à problème (y compris maladies psychiques, violence, absentéisme, y compris à l'école, etc.) et accompagner les familles.

- Nous encourageons les entreprises sur notre territoire à proposer des places d'apprentissage et des emplois pour les jeunes de notre collectivité.
- Elle participe activement au réseau qui relie travailleurs sociaux, institutions sociales, écoles, professionnels de la santé et de la médecine autour du cycle prévention - suivi - intervention - répression.

Übersicht über den Fortschritt der Agenda 2030 - Benchmark

Auswahl der Filter (schematische Darstellung)

 **Filtern selon**

Canton

NPA

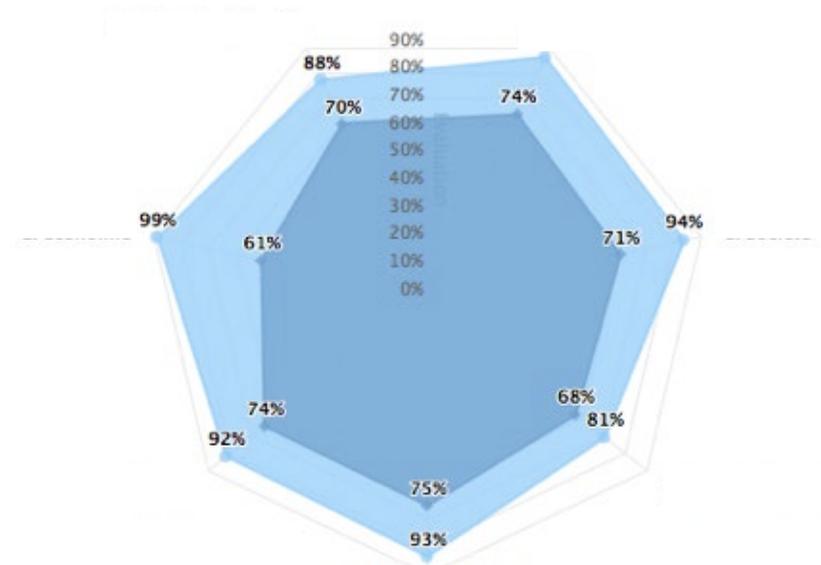
Taille

Catégories

Fonction

Région

Revenu moyen



Von Gemeinden für Gemeinden: Erarbeitung des Tools mit 20 Partnergemeinden

Die Partnergemeinden leisten einen wichtigen Beitrag

- sie arbeiten bei der Entwicklung des Instruments mit;
- sie testen das Instrument und arbeiten an der iterativen Verbesserung mit;
- sie leisten einen finanziellen Beitrag

Die Partnergemeinden erhalten einen Gegenwert

- ein prozessorientiertes Nachhaltigkeitsmanagementsystem;
- Optimierung und Verbesserung der zentralen Prozesse
- Eigene Standortbestimmung
- Direkten Zugang zu Best Practices und Unterstützung durch die WissenschaftlerInnen und die UmsetzungspartnerInnen während der Projektlaufzeit

Die Partnergemeinden – ein repräsentativer Querschnitt

Romandie

Delémont – Fribourg – Neuchâtel – Yverdon-les-Bains

- Zentrumsgemeinden, 12'000 bis 38'000 EW

Montreux

- Genfer-See-Region, 26'000 EW

Crans Montana

- Fusion von mehreren Gemeinden, Berggemeinde, ca. 10'000 EW

Deutschschweiz

Arlesheim und Bottmingen BL

- Vorortgemeinden zu Zentrum BS, 9000 und 7000 EW

Eglisau ZH

- 6000 EW

Rubigen BE und Sumiswald BE

- Kleine Gemeinden, 3000 und 5000 EW, Rubigen ist Vorortgemeinde

Region Leimental plus BL (Allschwil, Biel-Benken, Binningen, Bottmingen, Ettingen, Burg im Leimental, Oberwil, Schönenbuch, Therwil)

- Verband von Vorortgemeinden mit Zentrum Basel, 900 – 22'000 EW, zusammen 75'000 EW

Institutionelle Organisation des Projekts

- **Wissenschaftspartner, Projektleitung**
HEIG-VD, Yverdon-les-Bains; FHNW, Windisch
- **Gemeindepартнер**
Zwölf Gemeinden und ein Gemeindeverband mit acht Gemeinden aus der Deutsch- und Westschweiz
- **Umsetzungs- und Businesspartner**
Globalité Management, Association Ecoparc, Stiftung Pusch
- **Begleitgruppe und wissenschaftlicher Beirat**
Vier Bundesämter (ARE, BAFU, BFE, BFS), die Kantone werden durch die Kantone Bern und Waadt vertreten, die die Schnittstelle zum NKNF bilden, Schweiz. Städteverband SSV, Schweiz. Gemeindeverband SGV, Trägerverein Energiestadt

Projektteam

Hochschulen

- Prof. Dr. Gerhard Schneider, Corporate Social Responsibility, Leiter Kompetenzgruppe «Nachhaltigkeit und Verantwortung», HEIG-VD, Yverdon-les-Bains
- Prof. Dr. Claus-Heinrich Daub, Leiter Kompetenzschwerpunkt «Nachhaltiges Management» FHNW, Windisch
- Angela Racioppi, wissenschaftliche Mitarbeiterin, HEIG-VD

Umsetzungspartner

- Globalité Management, Dr Dominique Rossel
- Association Ecoparc, Leila Pamingle
- Stiftung Pusch, Jennifer Zimmermann

Kontakt

Prof. Dr. Gerhard Schneider, Projektleiter, Mail gerhard.schneider@heig-vd.ch

Begleitgruppe und wissenschaftlicher Beirat

Die Mitglieder

- Bundesamt für Raumentwicklung ARE
- Bundesamt für Umwelt BAFU
- Bundesamt für Energie BFE (vertreten durch BAFU)
- Bundesamt für Statistik BFS
- Schweizerischer Städteverband SSV
- Schweizerischer Gemeindeverband SGV
- Die Kantone werden durch die Kantone Bern und Waadt vertreten, die die Schnittstelle zum NKNF bilden
- Trägerverein Energiestadt

Organisation

